

Миф о предпринимательском государстве

Др Райнер Цительманн — автор книг [«Капитализм не проблема, а решение»](#), [«В защиту капитализма: ...»](#), [«Элита богатства: ...»](#)

Впервые я столкнулся с теориями итальянки Марианы Маццукато несколько лет назад во время дебатов с антикапиталистом, который утверждал, что не Стива Джобса, а правительство надо благодарить изобретение iPhone, и что то же самое относится ко всем великим изобретениям. Поскольку я довольно хорошо знаю историю создания iPhone, мне было очевидно, что этот антикапиталист совершенно не понимает роль предпринимателя.

Предприниматели не обязательно изобретатели, и, как правило, не являются научными исследователями. Они больше похожи на художников, которые в процессе творения используют уже существующее, и превращают его во что-то совершенно новое, в инновационные продукты, представляющие ценность для клиентов. Было бы абсурдно обвинять Пикассо в простом перекомбинировании существующих цветов или опровергать Карла Маркса, заявляя, что он сделал лишь ремикс на теории Гегеля, Адама Смита и Давида Рикардо.

Все успешные бизнесмены, будь то Сэм Уолтон из Wal-Mart или Билл Гейтс из Microsoft, не создавали свои новаторские идеи, а перенимали их у других. И большинство изобретателей, например рецепта Coca-Cola, или операционной системы MS-DOS, не разбогатели на своих творениях. Истинный ключ к финансовому успеху заключается в способности создать мощную бизнес-модель на основе этих идей и эффективно удовлетворить потребности потребителей на рынке.

Ярким примером является рецепт кока-колы, изобретённый фармацевтом Джоном Ститом Пембертоном. У него была лаборатория в Атланте, Джорджия, где он производил лекарства. Среди его изобретений был тоник, настоянный на листьях коки и орехах колы, предназначенный для облегчения различных недугов, таких как головные боли, усталость, импотенция и слабость. Выпущенный им в 1886 году напиток *Topicum*, позже известный просто как Cola, представлял собой сиропообразную смесь, которая оказалась восхитительным напитком при смешивании с водой. Пембертон не смог осознать огромный коммерческий потенциал своего изобретения и продал компанию и секретную формулу кока-колы нескольким людям, среди которых был Аса Григгс Кэндлер. В 1892 году Кэндлер вместе со своим братом и двумя другими инвесторами основал компанию *Coca-Cola*. В целом это обошлось Кэндлеру всего в 500 долларов. Существует огромная разница между изобретателем и предпринимателем.

У Марианы Маццукато много поклонников, поскольку она неправильно понимает и преуменьшает роль предпринимателя, и сильно преувеличивает роль государства. Это делает её очень современной. Барак Обама был её поклонником, и министр экономики Германии Роберт Хабек, который сейчас разрушает немецкую экономику, а в прошлом преуспел как автор детских книг.

Американский экономист Дейдре Нансен Маккლოსки и итальянский политолог Альберто Мингарди предлагают критический анализ работы Маццукато в своей книге *«Миф о предпринимательском государстве»*.

Их главное возражение: Маццукато лишь выделяет отдельные случаи, когда государство успешно продвигало инновации, игнорируя при этом гораздо более многочисленные случаи, когда так называемая «промышленная политика» терпела неудачу. Конечно, каждый может привести примеры того, как государство продвигает великие инновации. «Однако проблема с таким отбором доказательств заключается в том, что, учитывая гигантский рост государственных расходов с 1900 года, было бы действительно странно, если бы *ни один* из долларов не финансировал *что-то* важное в технологическом отношении».

Помимо того, что несколько примеров, в которых государство действительно сыграло положительную роль, не доказывает основной тезис, Маццукато выставляет ряд изобретений, включая Интернет, как прямой результат действий государства, хотя это не соответствует истине, как показывают авторы в главе «Интернет, например, не был изобретён государством».

Если бы у политиков и государственных служащих был тот уровень изобретательности, который приписывает им Маццукато, они бы давно были ошеломляюще богаты, потому что они делали бы все новаторские изобретения и инновации в частном секторе и пожинали бы финансовые плоды. Как однажды сказал Рональд Рейган: «Лучшие умы не находятся в правительстве. Если бы они были там, бизнес украл бы их».

Маццукато и её многочисленные сторонники придерживаются идеализированного взгляда на политиков, критикуя частных предпринимателей за то, что они ставят во главу угла краткосрочные выгоды. Как будто политики действуют только для продвижения долгосрочных интересов своих стран. И ещё политики всезнающи и обладают уровнем проницательности, превосходящим аналогичный у предпринимателей, при определении того, за какими инновациями будущее. На самом деле, мы все знаем, что политики в основном озабочены тем, как они покажут себя на следующих выборах, и на их принятие решений большое влияние оказывают бесчисленные лоббисты.

О огромном количестве проектов, продвигаемых «промышленной политикой», которые впоследствии с треском провалились, ходят

легенды. Иллюзия о том, что политики и государственные служащие умнее миллионов предпринимателей и потребителей, просто смешна. Конечно, терпят неудачу не только правительственные проекты – та же участь постигает и большинство новых продуктов, выпускаемых частными предприятиями. «Но, по крайней мере, это добровольно и исправимо в случае неудачи, чего государство всегда может избежать с помощью дополнительных налогов и соответствующих субсидий своим хорошим друзьям».

Когда предприниматели терпят неудачу, их наказывает рынок, в худшем случае они становятся банкротами. Когда политики терпят неудачу в реализации мер промышленной политики, они вкладывают в проект ещё больше денег налогоплательщиков, чтобы скрыть свои ошибки.

Статья было впервые опубликована в “Washington Examiner”
(<https://www.washingtonexaminer.com/opinion/beltway-confidential/3020994/in-defense-of-the-entrepreneur/>)